

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра акмеологии и психологии среды

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО
УЧАСТИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой О.В. Кружкова
«_____» _____ 2019 г.

Исполнитель:
Мальгина Татьяна Александровна
обучающийся БГ-51z группы

Научный руководитель:
А.В. Смирнов - доктор психол.
наук, профессор кафедры общей
психологии и конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	6
1.1 Что такое местное самоуправление	6
1.2. Формы и содержание местного самоуправления	11
1.3 Общественное участие в решении вопросов местного самоуправления ..	20
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	29
2.1 Характеристика механизмов местного самоуправления.....	30
2.2 Проблемы механизмов в решении вопросов местного самоуправления ..	34
ГЛАВА 3. МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ1	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы ВКР заключается в том, что реализация непосредственных проблем на местном уровне проблематична, так как в этом есть ряд препятствий. В наше время граждане стали безразлично относиться к возникающим общественным проблемам, а равно отстраняются и от нахождения путей решения этих проблем. При этом муниципальные органы в лице их представителей не хотят обращаться к населению как к равноправному партнеру. Должностные лица и государственные органы местного самоуправления в большинстве случаев не поддерживают инициативы граждан, не содействуют населению в реализации институтов самой проблемы, а также не разъясняют им вопросы в непосредственном осуществлении местной власти. Исходя из всего перечисленного, можно говорить о том, что проблемы есть, но ее полное осуществление не возможно, так как со стороны и граждан, и самих органов, осуществлявших местное самоуправление, существуют полное безразличие ко всем проблемам, относящимся к вопросам на местном уровне.

Проблема пассивности граждан при участии в местном самоуправлении стоит также очень актуально, поскольку само население муниципальных образований не пользуется своим законным правом в осуществлении местного самоуправления. Одной из причин такой обстановки является то, что в основном наибольшая часть населения РФ живет в городских населенных пунктах и если сравнивать города с сельской местностью, в них (городах) должным образом не развита самоорганизация, население в большинстве случаев предпочитает, чтобы их интересы защищались через депутатов и выборных лиц.

Исходя из проблем, можно сделать вывод, что в развитии местного самоуправления необходимо участие не только граждан, но и самих работников муниципалитета. Если последние будут напрямую заинтересованы в проблемах общества, его развития и совершенствования, а население будет уверено в качестве реализации работы власти, то местное самоуправление в России выйдет на новый уровень становления гражданского общества и правового государства в целом. Таким образом, можно сказать о том, что местное самоуправление в России не совсем сформировалось как форма народовластия. Безусловно, есть свои плюсы и минусы. В ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» раскрывается большое количество институтов непосредственной демократии, но их применение мало способствует развитию и становлению гражданского общества в целом, что отражает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать меры по совершенствованию общественного участия в решении вопросов местного самоуправления.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- изучить теоретические основы местного самоуправления;
- изучить механизмы общественного участия в решении вопросов местного самоуправления;
- разработать меры по совершенствованию механизмов общественного участия в решении вопросов местного самоуправления.

Объектом исследования является механизмы общественного участия местного самоуправления.

Предмет исследования – проблемные аспекты механизмов общественного участия местного самоуправления.

Теоретической основой при написании работы послужили учебники, учебные пособия, научный статью по данной теме.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 35 источников, девяти рисунков и одного приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1 Что такое местное самоуправление

Понятие «самоуправление» часто считают синонимом местного самоуправления по причине того, что сам народ или органы, избираемые им самостоятельно и стоящие во главе территориальной единицы, осуществляют различного рода деятельность в какой-либо общественно-территориальной единице или территориальной общности [19].

Следует отметить, что право осуществлять реальную местную власть имеют лишь те территориальные сообщества, которые имеют конституционно-правовой статус. Местное сообщество является не только объектом, но и субъектом благодаря возможности выбирать и контролировать власть.

Согласно Статье 3 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть:

- непосредственно, то есть через выборы, референдумы;
- через органы государственной власти;
- через органы местного самоуправления [12].

Одной из основ конституционного строя и форм народовластия является местное самоуправление, которое занимает значительное место в процессе демократических реформ современной России.

Понятие местное самоуправление не имеет законченного, единого обоснования и толкования в науке. Если в поисках определения данного понятия обратиться к различным источникам, то получим трактовки различных авторов и выдержки из нормативно-правовых актов.

Под местным самоуправлением русский государствовед Н. Лазаревский понимал «децентрализованное государственное управление, где самостоятельность местных органов обеспечена системой такого рода юридических гарантий, которые, создавая действительность децентрализации, вместе с тем обеспечивают и текущую связь органов местного государственного управления с данной местностью и ее населением»[29].

Другой русский юрист М. И. Свешников понимал «самоуправление как новую форму администрации, заключающуюся в свободном участии народа в заведывании делами, вверенным местным административным органом, т. е. свободное участие народа в местной администрации».

А. Д. Градовский определял самоуправление как один из видов распределения власти: «самоуправление есть результат разнообразных интересов, которые не могут быть удовлетворены деятельностью центрального правительства» [11].

Англичанин И. Редлих считал, что «местное самоуправление — это осуществление местными жителями или их избранными представителями тех обязанностей и полномочий, которые им предоставлены законодательной властью или которые принадлежат им по общему праву» [8].

Русский ученый Л. Велихов дал определение местного самоуправления с марксистских позиций, на основе учета особенностей его функционирования в Советской России середины 20-х гг. XX века: «местное самоуправление - это государственное управление каким-либо кругом дел на местах, образуемое посредством избрания уполномоченных на то лиц от господствующего класса местного населения»[8].

Однако, существует определение местного самоуправления, которое принято Советом Европы. Данное определение зафиксировано в

Европейской Хартии местного самоуправления, принятой 15 октября 1985 г. в Страсбурге и ратифицированной Российской Федерацией 11.04.1998 года.

В соответствии с п. 1 Хартии ст. 3 под местным самоуправлением понимается «право и реальная способность органов Местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения» [12].

Трактовка понятия местного самоуправления характеризует его как форму народовластия. Она содержится в федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года. Статья 1 данного нормативно-правового акта гласит: «Местное самоуправление в Российской Федерации - это признаваемая и гарантируемая Конституцией Российской Федерации самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций»[3].

Местное самоуправление как выражение власти народа составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации. В настоящее время понятие местного самоуправления можно более детально раскрыть в следующих аспектах:

- местное самоуправление - явление демократии, одна из форм народовластия, которую необходимо рассматривать в системе демократии с позиции обеспечения принадлежности власти народу;
- местное самоуправление представлено некой границей между народом и государством, которое объединят их между собой;

- местное самоуправление является управленческим явлением, которое направляет, организует и регулирует жизнь общества;
- местное самоуправление — это способ инициации, практического осуществления самодеятельности, ответственности народа;
- местное самоуправление представляет собой форму реализации прав человека и гражданина;
- местное самоуправление является целостной системой общественных отношений, которые связаны с территориальной самоорганизацией населения, которое самостоятельно решает вопросы местного значения.

Объектом местного самоуправления можно определить часть общественных дел местного значения, имеющих локальный и территориальный характер. Они возникают на муниципальном уровне в процессе осуществления населением своей деятельности.

Субъектом местного самоуправления выступает непосредственно сам народ, который проживает на территории соответствующего муниципального образования и который реализует свое право осуществлять местное самоуправление.

Исходя из этого, местное самоуправление можно охарактеризовать как комплексную, правовую и научную систему, в которой определяется целостное представление о многоструктурной деятельности населения по решению вопросов местного значения [3].

На основе вышесказанного можно определить некоторые особенности местного самоуправления:

- правовая основа;
- действие местной власти в интересах населения;
- решение вопросов местного значения;

- местное самоуправление является своего рода стабилизатором между государством и обществом;
- наличие собственных ресурсов;
- право принимать решения самостоятельно по улучшению уровня жизни населения;
- развитие у населения чувства целостности с одним сообществом;
- участие граждан в решении вопросов местного уровня, слияние субъекта и объекта управления;
- преобразование местного населения из участников управления в его первичный субъект [19].

Несмотря на существенные отличия от других институтов народовластия, местное самоуправление имеет с ними массу схожих черт.

Можно сказать, что местное самоуправление — это часть некой демократической организации современного общества, единой структуры организации власти и управления в стране в целом.

В Статье 3 Конституции Российской Федерации говорится, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно и через органы местного значения [1].

В нашей стране ядром общественной жизни, которая базируется на власти, является народ. Гражданин Российской Федерации воплощает в жизнь власть, которая идет на благо обществу и государству. В главе 8 Конституции Российской Федерации статье 130, которая гласит, что «местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью [1].

Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления».

Таким образом. Конституция Российской Федерации юридически закрепляет понятие местного самоуправления как одной из форм народовластия. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и не являются частью системы государственного аппарата. Местная власть решает вопросы населения, которые касаются уровня жизнедеятельности граждан. Она занимается решением вопросов, которые являются мелкими звеньями в цепочке государственной власти, но жизненно важными для местного населения [12].

1.2. Формы и содержание местного самоуправления

Под формами местного самоуправления следует понимать организацию местного самоуправления, т. е. структуры и органы, через которые осуществляется местная власть и так же решаются вопросы местного значения. Местное самоуправления — это самостоятельный уровень публичной власти. Вопрос о формах и содержании местного самоуправления регулируется международно-правовыми документами и российским законодательством. Местное самоуправления делится на две формы осуществления, опосредованно и непосредственно. Рассмотрим рисунок 1.



Рис. 1 Формы осуществления Местного Самоуправления

- 1) Опрос граждан – проводится для выявления мнений граждан и его учета при решении вопроса органами местного самоуправления;
- 2) Собрания и конференции граждан - проводятся для решения вопросов местного значения;
- 3) Публичные слушания - проводятся для обсуждения муниципальных проектов;
- 4) Местный референдум - голосования гражданина РФ по важным вопросам местного значения, Правовую основу проведения местного

референдума составляют Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";

5) Муниципальные выборы;

6) Голосование населения - голосование населения муниципального образования по вопросам местного значения (о выводе депутата, об изменении границ муниципального образования, о преобразовании муниципального образования);

7) Правотворческая инициатива граждан - связана с реализацией группой граждан определенной численности права внесения на рассмотрение в органы местного самоуправления проектов;

8) Местная администрация – в этой процедуре участвуют как местные органы власти соответствующего муниципального образования, так и государственные органы субъекта Российской Федерации;

9) Глава муниципального образования - (мэр, руководитель, глава муниципалитета) является самым высоким должностным лицом соответствующего муниципального образования, но его место в системе местных органов власти может быть разным.

10) Представительный орган местного самоуправления - Государственная Дума, Совет Депутатов, Комитет самоуправления [23].

Местные органы власти обладают определенными полномочиями в области управления муниципалитетами (вопросы, представляющие местный интерес). Одним из новинок нового федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" является то, что объекты компетенции муниципалитетов теперь определяются регламентом для определенных видов

муниципальных образований: колоний, муниципалитетов и городских округов. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Российской Федерации существуют 5 видов муниципальных образований [3]:

1) Сельское поселение - один или несколько объединённых общей территорией сельских населённых пунктов (посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населённых пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления; соответствует сельсоветам советских времён и земствам досоветского периода. Сельское поселение входит в состав муниципального района.

2) Городское поселение - небольшой город или посёлок городского типа, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Городские поселения, не являющиеся городскими округами, входят в состав муниципальных районов.

3) Муниципальный район - несколько поселений (сельских и/или городских) и межселенных территорий, объединённых общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

4) Городской округ - городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных Федеральным законом вопросов местного значения.

5) Внутригородская территория города федерального значения - часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления [23].

Муниципальное управление тождественно местному самоуправлению как форма управления местной (муниципальной) собственностью.

Местное самоуправление, в отличие от политического, практически не регулирует отношения граждан. Основной его целью является эффективное использование и развитие инфраструктуры, направленное на повышение благосостояния людей, проживающих на территории муниципалитета. В отличие от государственных, муниципальные органы не вырабатывают законов. Продуктом их деятельности являются различного рода постановления, проекты, приказы, касающиеся использования муниципальных активов. Кроме того, в функции муниципального управления входит принятие решений об установлении местных налоговых сборов, объеме местного бюджета, программах развития региона, и т.д.

Если провести параллель с конституционным принципом о разделении властей, который определенным образом прослеживается и на местном уровне, хотя в соответствии со статьей 12 Конституции РФ ОМСУ не входят в систему органов государственной власти, то возникает некий парадокс.

В соответствии со статьей 10 Конституции РФ все ветви власти самостоятельны. Данное положение относится к государственной власти, но на местном уровне данный принцип утрачивается, следовательно, и конструкция сдержек и противовесов не применяется на практике. Как следствие, нередко возникающие конфликты между представительными и исполнительно - распорядительными органами в решении вопросов местного значения. Хотя и на государственном уровне, где принцип самостоятельности органов разных ветвей власти четко закреплён, нередко возникают элементы борьбы [1].

Даже исходя из позиции действующего законодательства о том, что на местном уровне привилегированную позицию занимают представительные органы, наделенные собственной компетенцией, взаимодействие с другими органами, а в особенности исполнительно-распорядительными исключительно необходимо. Прежде всего, это касается деятельности правотворческой.

Представительными органами разрабатываются проекты нормативных актов (решений), предварительно рассматриваются и обсуждаются на заседаниях комиссий и комитетов, затем принимаются на заседаниях. Однако следует отметить, что в 90 % случаях инициатива разработки и вынесения проекта решения на рассмотрение представительного органа принадлежит исполнительно - распорядительному органу.

Разработка проектов решений по наиболее важным и значимым вопросам, как правило, осуществляется при совместном участии представителей обоих органов посредством создания комиссий, рабочих групп и т. д. В дальнейшем, в случае принятия решения на заседании представительного органа исполнительно-распорядительным органом осуществляется его исполнение - реализация в практической деятельности.

Как одну из важных форм взаимодействия можно выделить непосредственную работу с местным населением. Сюда можно отнести совместную работу обоих органов при организации публичных слушаний, встречи с населением, проведение разъяснительной работы, сотрудничество с общественными организациями, национальными диаспорами, территориальными органами местного самоуправления и др.

Утверждение структуры местной администрации представительным органом, участие главы администрации в заседаниях представительного органа, так же как и участие депутатов в работе комиссий и групп местных администраций, отчеты о выполнении решений, принятых представительным органом, ежегодная отчетность о деятельности, заслушивание руководителей отдельных структур, направление разного рода запросов можно рассматривать как формы взаимодействия [6].

На практике, зачастую, взаимодействие сводится к формальному написанию запросов по интересующим вопросам и подготовке ответов на них. Большинство из перечисленных форм являются скорее выражением подотчетности и подконтрольности исполнительно-распорядительных органов (местных администраций) и ее главы представительным органам. Исходя из необходимости реализации общих целей и задач в работе представительных и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, а именно создание условий для комфортного и благоприятного проживания населения на конкретной территории, однозначно можно сделать вывод о том, что вопрос тесного, эффективного и плодотворного взаимодействия и сотрудничества, основанного на принципе паритетности, в решении вопросов местного значения имеет крайнюю важность. Решение его требует комплексного подхода на всех уровнях: государственном, региональном и конечно же местном [2].

Также важно отметить, что местное самоуправление может быть успешным только тогда, когда органы местной власти могут организовать эффективное и результативное управление. На сегодняшний день разработка индикаторов оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований основывается на регламентированном перечне полномочий органов местного самоуправления поселений и районов. То есть, показатели, оценивающие состояние и динамику социально-экономических и политических процессов при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, учитываются лишь настолько, насколько местная власть может в рамках своих полномочий, компетенции и ресурсов оказывать на эти показатели конкретное воздействие.

В Российской Федерации перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утвержден Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». В данном документе основное внимание уделено показателям, которые в основном зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления [3].

Каждый год эффективность деятельности органов местного самоуправления во всех субъектах Российской Федерации оценивается по следующим критериям: экономическое развитие (дорожное хозяйство и транспорт, развитие малого и среднего предпринимательства, улучшение инвестиционной привлекательности), доходы населения, здоровье, дошкольное и дополнительное образование детей, образование (общее), физическая культура и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, доступность и качество жилья, организация муниципального управления.

Как видим, все показатели оценки эффективности органов местного самоуправления, связаны с социальной или экономической сферой.

Таким образом, цель местного самоуправления – повысить уровень жизнеобеспечения населения муниципального образования.

Для этого местное самоуправление решает следующие задачи:

- создает социальную инфраструктуру;
- стабилизирует экономику;
- регулирует социально-экономические процессы;
- развивает межрегиональные и внутрирегиональные связи;
- поддерживает экологическую обстановку;
- сохраняет единое экономическое пространство.

Местное самоуправление не должно подменять государство, его институты и функции. Совмещение в работе органов местного самоуправления общественных и государственных полномочий – явление исключительное, богатое потенциальными возможностями для поиска и выбора оптимальных схем и механизмов взаимодействия общественности и власти, публичного и политического.

Подводя итог, можно сказать, что местное самоуправление является неким социальным институтом, который не может функционировать вопреки интересам населения. Самостоятельность местного самоуправления гарантируется Конституцией Российской Федерации, которая проявляется в самостоятельном формировании и управлении местными финансово-экономическими ресурсами, самостоятельном формировании органов местного значения, самостоятельной деятельности органов местного самоуправления и самостоятельном решении вопросов местного значения [18].

1.3 Общественное участие в решении вопросов местного самоуправления

Само право реализации местного самоуправления осуществляется населением непосредственно в муниципальных образованиях, которые создаются в соответствии с требованиями Конституции РФ и ФЗ 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В п.1 ст. 130 Конституции РФ говорится о том, что местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью [1].

Также в п.2 ст.130 подчеркивается, что право местного самоуправления реализуется населением через формы прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. Далее, ФЗ от 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ».

Согласно 5 главе население осуществляет местное самоуправление в форме местного референдума (ст. 22), муниципальных выборов (ст. 23), правотворческой инициативы граждан (ст. 26), публичных слушаний (ст. 28), конференций граждан (ст. 30), другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении (ст. 33) [3].

Вышеперечисленные институты непосредственной демократии дают гражданам возможность участия в решении задач и направлений деятельности органов местного самоуправления. Иными словами, граждане в законном порядке могут контролировать реализацию указанных органов, тем самым способствовать развитию гражданского общества и установлению в стране эффективного местного

самоуправления. Сегодня участие – это не только политическая активность граждан, которая традиционно ассоциируется только с электоральным поведением, но это еще и социальная активность, и участие, источником которых является в первую очередь семья, а также институциональная общественная среда, способствующая формированию индивидуальных инициатив граждан. Поэтому от социальных действий граждан муниципальных образований зависит успешное развитие системы местного самоуправления, но только в том случае, если население внутренне готово к глубоким изменениям, готово к тем действиям, которые будут ограничивать власть, будут способствовать установлению адекватных норм и правил, учету естественных требований жителей муниципального образования [23].

Местное самоуправление как самый близкий к населению уровень публичной власти должно основываться на активном участии жителей муниципальных образований в решении вопросов местного значения. В связи с этим Федеральный закон от 06. 10. 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяя понятие местного самоуправления, говорит о том, что это «самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения», где формам гражданского участия в местном самоуправлении посвящена отдельная глава. Указанный закон регулирует применение форм гражданского участия достаточно подробно и содержит нормы, обеспечивающие участие населения в осуществлении местного самоуправления даже в случае отсутствия необходимых региональных и муниципальных правовых актов в данной сфере [3].

В соответствии с указанным законом предусматриваются следующие формы непосредственного осуществления населением местного

самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления (рис. 2).



Рис. 2 Формы общественного участия в решении вопросов местного самоуправления

В целом можно отметить, что даже в самой распространенной форме участия граждан в местном самоуправлении – муниципальных выборах – участвует не более 20-40% населения, обладающего избирательным правом. Причины такого низкого показателя участия граждан кроются как в отсутствии доверия к институту выборов, так и в низкой информированности граждан о кандидатах, их программах, заслугах. Остальные формы участия граждан также остаются недооцененными ими

несмотря на то, что не влияют на правосознание граждан и помогают осознать сопричастность населения к решению вопросов местного значения.

Такая форма участия, как опросы и правотворческая инициатива граждан, носят факультативный характер и для самих органов власти местного самоуправления, и их должностных лиц. Данная проблема характерна не только для рассмотренных муниципальных районов, такая тенденция при обзоре практик участия граждан в местном самоуправлении и в других регионах была отмечена повсеместно.

Необходимо констатировать, что закон предусматривает две группы форм демократии, согласно которым возможно осуществление местного самоуправления – это формы непосредственного осуществления местного самоуправления населением и формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. Не вдаваясь в подробности понятийного аппарата, можно утверждать, что указанные формы схожи в своей сущности, но на самом деле это не совсем так. Формы непосредственного осуществления местного самоуправления населением предполагают решение вопросов местного значения гражданами самостоятельно, через такие виды деятельности как референдум, выборы. Реализация же форм участия населения в решении вопросов местного значения предусматривает такие правила, при соблюдении которых население не способно решать вопросы самостоятельно. Основная роль населения здесь ограничивается лишь представлением и отстаиванием своей точки зрения по существующему вопросу, а решение вопроса возлагается все-таки на органы власти и их представителей. Еще одним отличием, указанных выше форм, является обязательность первой группы и относительно меньшая обязательность второй. Также законом закрепляются и такие новые формы как опрос граждан и публичные слушания [29].

Как показывает практика, в российском обществе механизм взаимодействия власти и общества еще пока не совершенен. Поэтому и теоретики, и практики утверждают, что основной причиной абсентеизма граждан, а особенно молодежи, является отсутствие практик закрепления и реализации гражданских прав и свобод, а также отсутствие организационных условий участия. В идеале взаимосвязь и взаимодействие между участниками общественно-политического процесса должны быть непосредственными, но такой механизм невозможен для практической реализации, в силу занятости местных органов власти и их представителей и отсутствия правовой базы. Поэтому в современных условиях взаимосвязь между местными институтами власти и населением осуществляется, как правило, через представителей, которые могут иметь свою личную заинтересованность, не совпадающую с интересами населения [29].

Другим недостатком, влияющим на уровень общественно-политического участия населения на местах, является сопротивление самой власти. К сожалению, не всегда и не все муниципальные институты готовы к открытому диалогу с населением. Очевидно, связано это с теми требованиями, которые предъявляются к ним со стороны населения и с теми ресурсами, которые необходимо потратить на их реализацию. В связи с этим очевидным становится то, что общественно-политическое участие не только приносит затраты местным органам власти, но и способно повысить эффективность их деятельности. Так институты прямой демократии, с одной стороны, позволяют гражданам участвовать в определении задач и направлений деятельности местных органов власти, что способствует повышению активности населения. С другой стороны, с использованием институтов прямой демократии возрастает и контроль граждан за деятельностью органов местного самоуправления и их

должностных лиц, что вынуждает их более ответственно относиться к выполнению своих должностных полномочий и данных обещаний.

Обобщив вышесказанное, обозначим основные проблемы, мешающие нормальному функционированию местного самоуправления, низкая активность и вовлеченность граждан в процессы местного самоуправления; недоверие населения органам муниципальной власти; недостаточная информированность населения о функциях, структуре, полномочия органов муниципальной власти.

Все это выступает тревожными симптомами, свидетельствующими о проблемах в развитии институтов публичной демократии на местах. Кроме того, выявленные проблемы ведут: к избранию неавторитетной власти, неэффективному управлению, использованию не всех форм участия. Отсутствие выражения своих интересов населением приводит к снижению его влияния на решение местных вопросов [4].

Местное самоуправление является первым уровнем власти, который ближе и теснее всего соприкасается с людьми. Именно на местном уровне могут и должны быть выработаны и реализованы механизмы эффективного участия общественности в управлении территориями. Никакая другая система не способна выполнить задачу массового вовлечения граждан в процесс управления территориями.

Еще более значима роль местного самоуправления как механизма гражданского участия, способа активизации инициативы снизу. Отсюда не только возникает вероятность внедрения предложений местных жителей в социальную и политическую практику, но и формирования активной общественной среды.

Именно население муниципалитета в зависимости от своих политических взглядов, возникших общественных инициатив и социально-экономического развития муниципального образования формирует

потребности, которые должны быть удовлетворены в местном самоуправлении. Такие потребности призваны удовлетворять различные общественные объединения, куда входят: глава муниципального образования представительный орган местного самоуправления, исполнительный орган местного самоуправления, а также территориальные объединения граждан. Все они составляют систему местного самоуправления, призванную решить различные функции (рис. 3) [23].

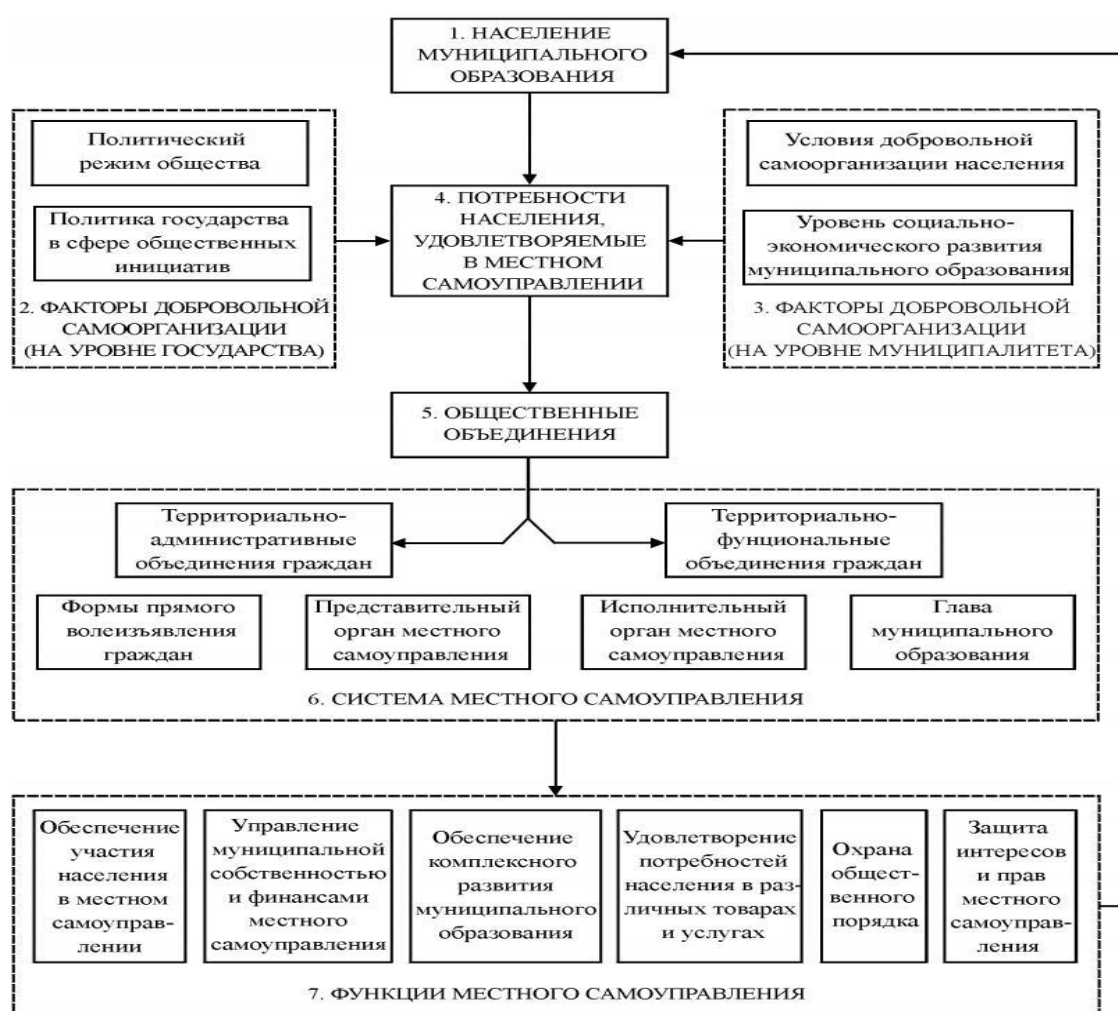


Рис. 3 Механизм общественного участия в решении вопросов местного самоуправления

В настоящий момент ресурсы местного самоуправления используются недостаточно. Эффективной работе местных властей мешает целый ряд препятствий, важнейшее из которых – слабая ресурсная база местного самоуправления, в первую очередь низкий уровень собственных доходов местных бюджетов. Поскольку межбюджетные отношения строятся на принципах выравнивания бюджетной обеспеченности, наибольшую финансовую поддержку получают наименее успешные муниципалитеты, что закрепляет иждивенческую позицию руководителей органов местного самоуправления.

Остро стоит проблема низкой социальной активности граждан, устранившихся от участия в решении вопросов местного значения. Безынициативность населения превращает местное самоуправление в управление – один из уровней власти, при этом недостаточно эффективный и самостоятельный. Снижению социальной активности граждан нередко способствует позиция местных властей, не заинтересованных проблемами граждан, часто стремящихся подменить реальное сотрудничество его видимостью. Нередки случаи использования общественной активности ради реализации политических или бизнес-проектов, преследующих цели, отличные от целей населения.

Кроме того, причиной низкой социальной активности на местном уровне являются сформировавшиеся социально-психологические установки граждан, заключающиеся в ощущении тотальной зависимости от власти, неумении и нежелании принимать на себя ответственность за решение проблем своего дома, улицы, поселения, а также низкая правовая культура и не информированность. Большая часть населения слабо осведомлена о полномочиях и сфере ответственности местных властей, о собственных правах и возможностях влияния на ситуацию в собственном доме, поселке, микрорайоне, городе.

При этом уровень социальной активности далеко не однороден. Социальная позиция граждан, в том числе активность их участия в решении местных вопросов, обусловлена уровнем образованности, экономической активностью, долей работающих в составе населения, его этнокультурным составом, историческими традициями самостоятельного решения проблем поселений.

Развитие общественной активности характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, в муниципальных образованиях развивались различные партнерские формы взаимодействия властей и граждан, с другой, были отмечены случаи серьезных конфликтов между гражданами и муниципальными властями [15].

В последнее время отмечается рост гражданской активности на местном уровне, направленной на решение экологических проблем. Часть из них получила широкое освещение в средствах массовой информации. Множество обращений граждан связано с планами «точечной» застройки городских территорий. В своих обращениях граждане указывают, что планы строительства не учитывают их мнения и что местные власти игнорируют все жалобы и протесты общественности, продолжая реализацию проектов. Вместе с тем изучение ситуации в муниципалитетах показывает, что в них развиваются и различные формы конструктивного взаимодействия общественности и властей, механизмы общественного контроля и цивилизованного согласования интересов различных социальных групп.

Хорошо зарекомендовала себя практика проведения открытых расширенных заседаний представительных органов местного самоуправления. Как правило, решения и предложения участников учитываются при формировании планов и программ социально-экономического развития территории.

Для развития гражданского общества нужны пропаганда достижений в сфере развития общественной активности на местном уровне, распространение соответствующих передовых практик в муниципальных образованиях, проведение региональных конкурсов, публикация рейтингов муниципалитетов по критерию развития общественной активности в средствах массовой информации и сети Интернет. Сегодня перед муниципальными властями стоит задача развития местного гражданского общества и его институционализация, создание механизмов его участия в формировании местной власти, в контроле ее деятельности и в решении повседневных задач местного значения [17].

\

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1 Характеристика механизмов местного самоуправления

Предметом муниципального управления являются управленческие отношения, формы и методы, которые складываются в процессе муниципального управления. Совместная деятельность людей создает систему отношений, вызывающую необходимость сформировать определенный механизм для организации совместной деятельности, поскольку интересы отдельной личности постоянно пересекаются с групповыми интересами. Взаимодействие этих интересов требует установления механизма взаимоотношений между людьми [5].

По мере расширения хозяйственной жизни муниципального образования усложняются отношения между людьми, изменяются соотношения между частными и общественными интересами. Все это требует разработки более эффективных форм и способов организации и рационализации усложненных связей. Для регулирования этих процессов создаются общественные институты, выполняющие функции координации и контроля в сферах:

- организации хозяйства и жизни населения;
- создания властных структур для регулирования процессов самоуправления.

Муниципальная власть на основе нормативных правовых актов регулирует отношения элементов процесса самоуправления (людей, частных и общественных интересов). Усложнение общественных отношений в процессе социально-экономического развития

муниципального образования носит циклический характер. Цикличность данного процесса связана с природой хозяйственной жизни, так как для достижения определенного благополучия необходимы ресурсы и инвестиции, которые у разных предприятий, отраслей и территорий неодинаковы. Поэтому система управления государством в целом и хозяйственными системами в частности зависит от вида и типа хозяйства [4].

Использование механизмов и инструментов местного самоуправления, основанных на учете мнения населения, является законодательно прописанным отличием муниципального менеджмента, органы управления муниципальным образованием являются сосредоточением практики применения этих процедур, механизмов и инструментов. С повышением уровня развития местного самоуправления роль администраций муниципальных образований должна уменьшаться, а эффективность и результативность структур управления муниципальным образованием — увеличиваться за счет активизации механизмов самоуправления городов и поселков, привлечения институтов гражданского общества к решению местных вопросов. Однако в настоящий момент, с учетом особенностей вялого развития форм самоуправления, характер и качество развития территории муниципальных образований и проживающих там местных сообществ определяется системой административного управления, сосредоточенной в органах исполнительной власти муниципальных образований. Стереотипы управления муниципальным образованием сохраняются в провинциальных городах и районах, где они традиционно строятся на отраслевом планировании и финансировании. При этом переход к системе управления по функциональному принципу и на основе программирования, где управление строится в соответствии с выбором приоритетных

муниципальных сфер управления, а не отрасли, состоялся около 10 лет назад повсеместно и прописан в базовых законодательных документах [26].

При решении данной проблемы важно учитывать базовую цель функционирования управляющей системы муниципальных образований, которая определяется как обеспечение качества жизни муниципального сообщества на определенной территории. В основе эффективной и результативной оптимизации развития муниципалитетов находится развитая система самоуправления, требующая создания и администрирования оптимальных механизмов разделения ответственности за принятие решений по местным вопросам между субъектами муниципального управления, координации и кооперации их деятельности при их решении. Необходимо найти не только эффективные формы диалога между административными структурами органов муниципального управления и гражданским обществом, но и обеспечение возможностей для граждан и их объединений влияния, участия в координации и кооперации процессов принятия решений и гражданского контроля за ходом исполнения [29].

Кроме того, для внутренней и внешней оценки эффективности механизма местного самоуправления необходимо владеть информацией о социально-экономическом положении муниципального образования в конкретный момент времени, что позволит более четко и своевременно определять оперативные цели управления и осознавать степень успешности управленческих решений, а также аргументировано выявить проблемные зоны в системе объекта муниципального управления.

Измерить эффективность механизма управления муниципальным образованием возможно исключительно системой показателей для мониторинга его деятельности, при этом индикаторы определяются с

использованием совокупности нескольких методик. При выборе методик и подходов для оценки эффективности управления необходимо учитывать условия и факторы функционирования конкретного муниципального образования, так как при разработке критериев и показателей важно соответствовать объекту управления [18].

Таким образом, можно сделать вывод о повышении эффективности административных структур органов муниципального управления:

1) Постоянный учет интересов жителей в режиме мониторинга и выстраивание доступных и результативных каналов связи является главной задачей органов МСУ. Поэтому для определения оптимальных параметров функционирования административных структур муниципального управления данный фактор является решающим.

2) Организационные изменения в структуре органов муниципального управления должны проектироваться и внедряться по собственным технологиям и процедурам, не копирующим целиком технологии и инструменты государственного управления или менеджмента.

3) Проведение оптимизации организационных структур органов муниципального управления служит основой для изменения практики муниципального управления, готовности к повышению профессионализации муниципального управления, взвешенного отношения к реализуемым базовым долгосрочным и среднесрочным целям развития территории муниципалитета.

4) Структурные преобразования административных структур органов муниципального управления как управляющей подсистемы муниципального образования должны проходить при помощи обоснованных технологий разработки и внедрения организационного проекта [2]

2.2 Проблемы механизмов в решении вопросов местного самоуправления

В современном мире государство, органы государственной власти, органы местного самоуправления все больше заинтересованы в активности общества и взаимодействии с гражданами. Для государства и органов самоуправления имеет значение, какую роль общество играет в общественно-политической жизни, насколько она активна в деятельности и функционировании политических институтов. От всех этих факторов зависит поступательное развитие общества. В вопросах реализации общественной активности необходимо уделять внимание и учитывать интересы граждан, способствовать раскрытию потенциала, оказывать поддержку в становлении в социальной структуре общества. Поэтому главной задачей не только государства, в целом, но и органов местного самоуправления является создание и реализация социальных механизмов и программ социального включения граждан во все сферы жизнедеятельности как основного показателя гражданской активности граждан [33].

Деятельность местных сообществ заключается в представлении и реализации своих интересов. В первую очередь данная деятельность проявляется во взаимодействии с органами местного самоуправления. При этом возникает проблема выявления и предъявления органам муниципальной власти интересов и запросов со стороны населения, от имени которого эта власть осуществляет свою деятельность.

Анализ множество концепций источников позволяет выделить следующие механизмы взаимодействия местных сообществ и органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения к числу таких относят концепцию мобилизующего агента, в которой главную роль играют институты гражданского общества. Они выполняют функцию

интеграции общества и индивида, мобилизуя участников, выполняют образовательную функцию и стимулируют граждан для участия общественно-политической жизни. Особую роль представители этой концепции отводят информационным технологиям. Интернет-ресурсы, телевидение, печатные СМИ в большей мере вовлекают граждан в процессы, протекающие в обществе [34].

Механизм взаимодействия муниципальной власти с местным сообществом в рамках решения вопросов местного значения имеет социальные основания, к которым мы относим: дифференцированность и общность интересов, базовую нормативно-ценностную систему сознания общности, общие атрибутивные и поведенческие черты образа жизни, согласованные со здравым смыслом и опытом традиционные формы и способы поддержания порядка и баланса дифференцированных запросов, конвенциональные формы социального контроля и т. д., оптимальное сочетание обоюдной пользы в реализации задуманного [29].

К числу проблемных управленческих вопросов относим взаимодействие муниципальной власти с населением с учетом типологического многообразия местных сообществ, свободную ориентацию в местных проблемах, историческом наследии данной территории, что связано с целевым профилированием управленческого механизма. Муниципальная практика убеждает, что управленческий механизм слабо адаптирован к необходимости решения местных проблем с привлечением и мобилизацией инициатив местных сообществ.

Рассматривая вопросы взаимодействия граждан с органами местного самоуправления, мы должны определить основные механизмы взаимодействия и проблемы, возникающие при таком взаимодействии. Оценивая взаимодействие граждан с органами местного самоуправления, мы должны учитывать такие основные компоненты как:

1) Гражданские качества. Существенное влияние на формирование гражданских качеств оказывают внешние и внутренние факторы. К числу внутренних относят собственные взгляды, интересы, ценности и представления, к внешним – влияние социальной среды, которое выступают показателями деформации внутренних характерных особенностей индивида, влияющих на формирование гражданских качеств. Чувство патриотизма, ответственности за свои поступки, инициативность и самостоятельность являются одними из основных гражданских качеств.

2) Гражданское самосознание. Основано на оценке индивида своего знания, нравственного облика, интересов, идеалов и мотивов поведения, осознание себя как деятеля, способного влиять на развитие государства.

3) Социальная активность. Является одним из самых основных компонентов активной гражданской позиции, который выражается в желании и стремлении граждан участвовать в общественно-политической жизни общества, удовлетворять не только свои интересы, в частности, но и интересы общества, в целом [4].

Среди основных механизмов, осуществляемых органами местного самоуправления, можно выделить:

- социальный контроль, позволяющий определять порядок и рамки, в которых протекает деятельность граждан и органов местного самоуправления. Такой контроль основан на нормативно-правовой основе, определяющей поведение человека.

- регулирование взаимоотношений. Функционирование социальных институтов осуществляется путем выработки шаблонов поведения. Поскольку гражданская активность является прямым отражением осознанного и сознательного участия, органы местного самоуправления в этом случае выполняет регулирующую функцию.

- взаимответственности всех граждан под воздействием институциональных норм, правил, санкций и системы ролей. В таком случае органы местного самоуправления предоставляют социальные гарантии, права и обязанности индивидам, регулируя их общественно.

- политическую жизнь, вносит свой вклад в развитие гражданского самосознания.

Однако, рассматривая такие механизмы взаимодействия граждан с органами местного самоуправления, мы должны понимать, что наличие проблем в их функционировании создает определенные препятствия в реализации поставленных задач и отражении интересов населения. Система образования, как социальный институт должна выступать важным агентом социализации, благодаря которому граждане эффективно интегрируются в общественно-политическую систему. Одними из наиболее актуальных являются учебные заведения. На сегодняшний день они определяют уровень образовательной среды общества. Оказывая качественную подготовку молодое поколение является одними из самых активных субъектов политической и социальной жизни, оказывающие влияние на дальнейшее взаимодействие с органами местного самоуправления [31].

Также, рассматривая механизмы взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами, мы должны отвести внимание еще одним значимым проблемам регулирования:

1) Рассогласованность между нормативно-правовыми актами, программным уровнем и конкретными практиками функционирования общественно-политических институтов, осуществляющих работу с гражданами. Смысл заключается в том, что рассматриваемые цели, ценности, методы и формы работы с населением не в полной мере реализуются на практике.

2) Рассогласованность между программным уровнем и социальными практиками. Данная проблема заключается в несоответствии стратегических позиций, сформулированных в программных документах с теми социальными практиками, с которыми граждане сталкиваются в повседневной жизни.

3) Рассогласованность между программным и технологическим уровнем развития. Проблема заключается в наличии разработанных программ и проектов, которые не могут быть реализованы за счет отсутствия определенных ресурсов, технологического сопровождения, отсутствия действенных технологий работы с гражданами [35].

Значимую роль во взаимодействии органов местного самоуправления играют и механизмы, влияющие на формирование активной гражданской позиции, основанные и на личном участии индивида в общественно-политической жизни и его собственном социальном опыте. Параметры личного участия индивида в общественно-политической жизни общества зависят от субъективных и объективных факторов. Субъективный подход основывается на личностных характеристиках участника процесса, на его субъективных взглядах, интересах, установках, которые зависят от психологических и мотивационных составляющих. Объективный подход раскрывает вопросы внешнего характера, влияние различных институтов на процесс социализации человека, на его установки, духовную культуру, которые и определяют уровень участия индивида в общественно-политической жизни и взаимодействии с органами власти.

Таким образом, такие механизмы взаимодействия органов местного самоуправления и граждан, как социальный контроль, регулирование и обеспечение взаимответственности индивидов, регулирование отношений, эффективно интегрируется в общественно-политическую систему, используя такие механизмы как осуществление процесса образования, реализация интересов, координация деятельности и воспитание, путем создания

общественных объединений, досуговых центров, различных образовательных, культурных объединений. Институты и механизмы формирования гражданской активности в контексте социализации играют определяющую роль, помогая в зависимости от этапа становления личности сформировать гуманистические ценности, установки, стереотипы, уровень образованности, социализации, адаптированности личности, гражданской активности личности, ее инициативности и духовно-нравственных особенностей. Именно эти качества способствуют развитию взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами, вовлеченности в общественно-политический процесс, становления активной гражданской позиции, формирования сознания, активного участия в жизни общества [32].

Для конкретизации проблем местного самоуправления был произведен опрос, базой была предложена анкета. В данном опросе приняли участия педагоги «МАОУ СОШ №10» в количестве 20 человек, возраст респондентов от 30 до 45 лет. Опрос был на тему социальной активности и гражданской активности граждан в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления. По результатам данного опроса было выявлено, что граждане мало активны и пассивно относятся к решению вопросов местного самоуправления.

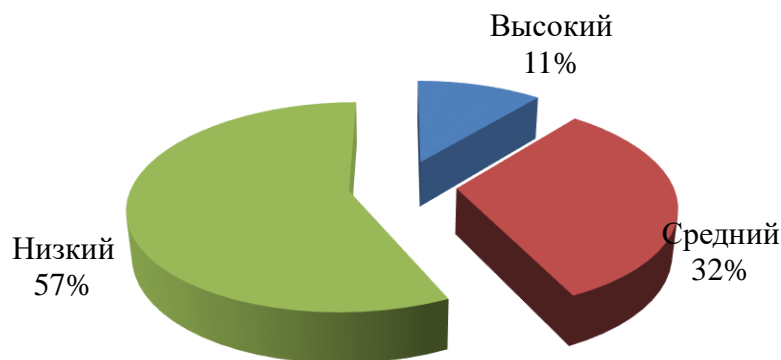


Рис. 4 Распределение ответов на вопрос «социальной активности и гражданской активности граждан в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления?»

На вопрос «В какой сфере общественной жизни в большей степени гражданин может выражать активную гражданскую позицию?» мнения респондентов разделились. Одни считают, что выражать активную гражданскую позицию в большей степени можно в социальной сфере. Другие предполагают, что выражение активной гражданской позиции не зависит от сфер жизни общества, поскольку никто из респондентов не уведомлен о результатах. В этой связи большинство респондентов не устроил уровень активности граждан в местном самоуправлении (рис. 5).

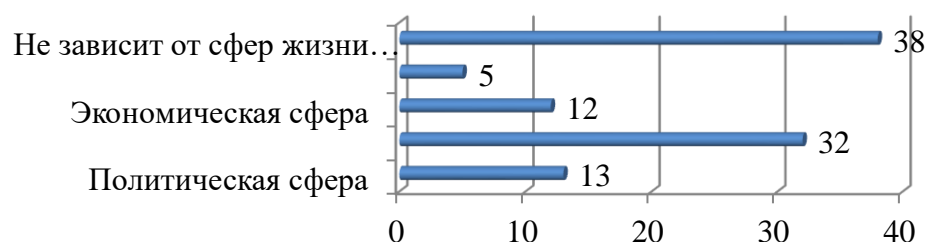


Рис.5 Распределение ответов на вопрос «В какой сфере общественной жизни в большей степени гражданин может выражать активную гражданскую позицию?»

В рамках исследования респондентами был определен портрет человека «без активной гражданской позиции». «Это тот, кто не считает для себя важным состояние всего общества и, поэтому, не принимает участие ни в одной сфере жизни» (респондент, 32 года). «Это тот, кому безразлична судьба общества» (респондент, 42 года). «Это тот, кто не обладает чувством долга и ответственности перед членами общества» (респондент, 30 лет). «Это тот, кто равнодушен к проблемам общества и не осознает себя его частью» (респондент, 34 года) (рис. 6).

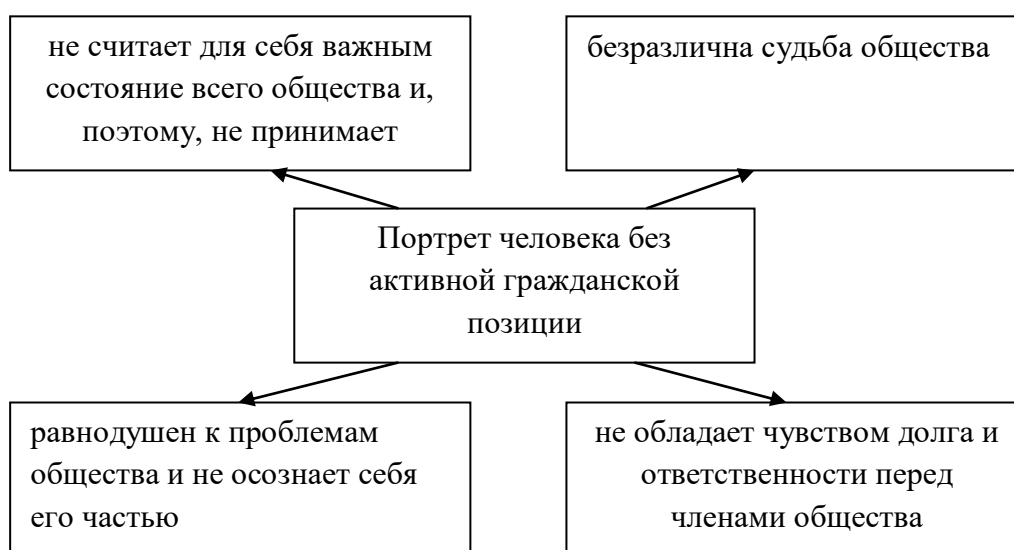


Рис. 6 Портрет человека без активной гражданской позиции

Гражданами исследования были определены причины проявления активной гражданской позиции в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления - реализация общественных интересов, желание сделать жизнь общества лучше, обязательство внести свой вклад в развитие общества. «Его тревожат проблемы, существующие в обществе, он стремится сделать мир лучше и обладает определенными качествами» (респондент, 33 года). «Он «за» реализацию общественных ценностей, при разумном соотношении личных интересов» (респондент, 30 лет). «Желает сделать жизнь окружающих и собственную лучше» (респондент, 32 года). «Он

понимает, что может в какой-то мере повлиять на развитие общества и считает, что должен хотя бы попробовать это сделать» (респондент, 42 года). «Считает, что он обязан внести свой вклад в развитие общества» (респондент, 33 года) (рис. 7).



Рис. 7 Портрет человека с активной гражданской позиции

Также респонденты определили причины того, почему человек «не проявляет активную гражданскую позицию в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления?», среди которых выделили отсутствие мотивации к ее проявлению, заинтересованности к процессам, протекающим в обществе и отсутствие веры в собственные силы и возможности. «Ему проще просто высказать недовольство обществом, чем попытаться его изменить» (респондент, 30 лет). «Не имеет тех качеств личности, чтобы внести свой вклад в будущее общество» (респондент, 42 года). «Человек не имеет мотивации к ее проявлению» (респондент, 39 лет). «Не имеет заинтересованности, обладает другими принципами жизни, это не заложено в нем его семьей и не воспитано обществом» (респондент, 43 года). «Не верит в

собственные силы в сфере улучшения жизни общества» (респондент, 32 года)
(рис. 8).



Рис. 8 Причины «не проявления активной гражданской позиции в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления?»

Сформулированные характеристики «человека с активной гражданской позицией», «человека без активной гражданской позиции» в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления, причин, порождающих выражение активной гражданской позиции позволяют предположить, что большинство респондентов соотносят проявление активной гражданской позиции с общественной деятельностью при разном сочетании с личными интересами.

Также респонденты пояснили свой выбор своими примерами: «Большинство людей стараются оставаться в стороне при принятии общих решений, некоторые не хотят брать на себя ответственность, а другим «главное, чтобы у меня все было хорошо» (респондент, 35 лет). «Многие участвуют в общественной жизни, стремятся улучшить жизнь и ее аспекты путем определенных преобразований» (респондент, 30 лет).

Анализируя ответы респондентов можно отметить, что большинство считают, что людей с активной гражданской позицией недостаточно. В процессе формирования активной гражданской позиции большую роль играют такие институты, как семья, образование и государство в лице исполнительных органов власти, мобилизуя и включая граждан в общественно-политическую жизнь общества. Основываясь на приведенных примерах тех респондентов, которые считают, что людей с активной гражданской позицией немного в обществе, можно выделить несколько факторов. Прежде всего это люди безынициативные, ищущие личную выгоду и боящиеся выражать свое мнение и точку зрения.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод, что гражданская активная-позиция, выражена в сознательных действиях с целью удовлетворения не только личных, но и общественных интересов, направленных на общественное благо. Человек, проявляющий активную гражданскую позицию — это инициативный, заинтересованный в реализации общественных интересов человек, выражая активную гражданскую позицию в большей степени в социальной сфере. Мотивами участия граждан в общественно-политической жизни в опросах взаимодействия с органами местного самоуправления, по мнению респондентов, служат такие как, заинтересованность граждан, проявление себя как личности и желание воплотить идею или свою инициативу [32]. Отсутствие мотивации к проявлению гражданской активности, заинтересованности к процессам, протекающим в обществе и отсутствие веры в собственные силы и возможности, служат ведущими причинами того, почему граждане не проявляют гражданскую активность и не участвуют общественно-политической жизни общества в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления.

ГЛАВА 3. МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Формирование целей развития муниципального образования является важнейшей задачей органов местного самоуправления, а система целей является тем обстоятельством, которое влияет на устойчивость муниципального развития, при этом существенным для данной деятельности является тот факт, что цели развития муниципального образования должны определяться, опираясь на интересы местного сообщества. Последнее утверждение связано с тем, что «у местного самоуправления есть особая историческая миссия – преодолеть отчуждение между обществом и властью, так как именно на местном уровне их интересы тесно переплетены и максимально сближены» [29].

Цели местного сообщества (населения) прежде всего ориентируются на те, вопросы и проблемные ситуации, которые наиболее остро тревожат жителей и требуют своего разрешения. Проблемы территории, исходя из исследования, проведенного под руководством Дзюба О.С, многими жителями муниципальных образований ощущаются на местном уровне и являются (особенно для активных представителей местного сообщества) движущей силой социальной активности – с одной стороны, а с другой – источником неудовлетворенности условиями жизнедеятельности в определенном муниципальном образовании. Вопросы (и проблемные ситуации), которые чаще поднимаются и обсуждаются местным сообществом, являются наиболее значимыми для активных жителей и уровень их значимости для социально активных граждан выше, чем для пассивных. Таким образом, одним из центральных моментов при

осуществлении управления муниципальным образованием является увязка и «состыковка» целей территориального развития. Концепция согласования целей в наибольшей мере реализована в теории целевого управления. На муниципальном уровне целевое управление реализуется в виде разработки, утверждения и реализации муниципальных целевых программ и их центрального этапа – постановки целей муниципального развития. Более того, целевой подход является теоретической базой стратегического управления, которое получило сегодня значительное распространение в менеджменте. Таким образом, можно предположить, что теория целевого управления на уровне муниципального управления прежде всего реализуется в рамках муниципальных целевых программ, а также в рамках стратегического планирования территориального развития [32].

Подчеркнем, что наблюдавшийся в последние годы рост популярности разработки стратегических планов развития муниципальных образований и муниципальных программ социального развития как таковой не создает соответствующих условий для роста уровня благополучия граждан, планы скорее являются способом камуфлирования частных интересов под видом общественных. Однако, открытость разработки и принятия планов стратегического развития решает задачу постановки власти в такие правовые условия, при которых она будет вынуждена точно формулировать измеримые, конкретные и достижимые цели, а также ожидаемые результаты, утверждаемые муниципальными нормативными актами. Свои действительные цели органы власти никогда не озвучат, но, придав законную силу общественно приемлемым целям, они будут вынуждены их исполнять в обстоятельствах непрерывно действующего мониторинга и контроля выполнения принятых целей муниципального развития. Подходы, реализуемые в стратегическом

планировании территориального развития в соответствии с теорией целевого управления, подразумевают, что население и местная общественность должны быть действенными участниками разработки плана стратегического развития муниципального образования на всех без исключения этапах как через участие в опросах общественного мнения, так и через участия в публичных слушаниях, направления своих делегатов в коллективы (группы) разработки целевых программ и планов стратегического развития. В соответствии с этим подходом план стратегического развития муниципального образования более всего необходим для решения проблемы объединения усилий власти, бизнес сообщества и населения при выработке общих целей развития муниципального образования на длительную перспективу и действий по их реализации. В свою очередь, обязательным условием успешной реализации принципов теории целевого управления на уровне управления муниципальным образованием является максимальное согласование точек зрения всех субъектов местного сообщества при разработке, утверждении и реализации целевых программ муниципального развития и стратегических планов социально-экономического развития территории. Для того, чтобы эти документы не оставались формальными декларациями, а действительно давали результаты, в них должны учитываться позиции всех групп стейкхолдеров. В укрупненном варианте, таких групп три – это органы местного самоуправления, бизнес сообщество и население. Задача организации взаимовыгодного сотрудничества власти с бизнесом – это тема отдельного исследования, и в этой связи уже многое сделано как в плане теоретических изысканий, так и в практическом разрезе (государственно-частное партнерство, концессии и т.п.). При этом проблема организации эффективных информационных потоков в целевом управлении между органами власти и населением

остаётся очень актуальной и малоизученной. Возрастающая потребность в более действенном вовлечении граждан в процесс разработки и принятия решений, а также в процесс разрешения проблем на муниципальном уровне является одним из самых заметных движений в местном самоуправлении в мире в целом [23].

Для фиксирования информационного потока между властью и общественностью при разработке и реализации муниципального целевого управления исследователь проблем местного самоуправления О.В. Лысенко применяет категорию «общественное участие».

Теория общественного участия появилась в процессе развития демократии как системы государственного управления. Но действительной причиной ее развития были требования населения принимать во внимание их мнение. Общественное участие в принятии решений органами власти – это постоянный двунаправленный процесс взаимодействия между органами власти, отвечающими за подготовку, принятие и исполнение решений, и общественностью, включающий в себя:

- действия и мероприятия, способствующие четкому пониманию общественностью процессов разработки и принятия решений ответственным ведомством и механизмов исследования возникающих социальных проблем;

- полное информирование общественности о статусе и этапе реализации разработки (внедрения проекта, плана или программы, выработки политики или проведения оценки одного из вышеперечисленного), а также о способах получения информации, внесения комментариев и предложений, и других вариантах участия;

- активный сбор мнений всех заинтересованных представителей местного сообщества, их понимания и принятия целей и задач проекта, а также их видения в отношении использования ресурсов, альтернативных

вариантов стратегий развития и любой другой информации, которая касается принимаемого решения.

Общественное участие особенно актуально при решении локальных проблем, касающихся, например, образования, организации досуга и отдыха, состояния окружающей среды, здравоохранения и т. д., к рассмотрению которых политики и органы власти часто подходят, не имея достаточной информации и не чувствуя проблему «изнутри» [15].

Общественное участие может выражаться в следующих процедурах: референдум, всенародное обсуждение, опрос граждан.

Таким образом, главная цель, формируемая в целевом управлении, должна быть ориентирована на внутреннюю среду, придавая действиям людей целенаправленность и осмысленность, позволяющие им лучше видеть и понимать не только (и не столько) то, что они должны делать, но и что они получают (какой результат, пользу), осуществляя свои действия. Для этого, в свою очередь, положения муниципальной целевой программы должны быть доведены до общественности, разъяснены, и отзывы (комментарии, предложения, замечания и т.п.) по хорошо организованным каналам обратной связи необходимо тщательно собирать, анализировать и «прореагировать», вплоть до внесения корректив в формулировки генеральной цели [35].

Очевидно, что для такого диалога с гражданами необходима детально спланированная и организованная кампания по вовлечению общественности в процесс управления на основе всех доступных коммуникативных технологий, с привлечением социологических методов для проверки «качества и количества» охвата и обратной связи. Под кампанией по вовлечению общественности в управление мы понимаем – серию взаимосвязанных и запланированных действий, нацеленную на достижение конкретных результатов в решении общественно значимой

проблемы в течение определенного периода времени и использующую воздействие общественности и общественное мнение на организации и конкретных лиц, от которых зависит решение проблемы, с тем, чтобы они действовали иначе, чем они действовали бы без влияния кампании. В идеале весь процесс целевого управления на муниципальном уровне – от постановки целей до их воплощения – должен сопровождаться масштабной кампанией, нацеленной на обеспечение пассивного и активного общественного участия.

Таким образом, кампания общественного участия в целевом управлении на муниципальном уровне, на наш взгляд, должна состоять из двух этапов, соответствующих процессу разработки муниципальной целевой программы или стратегического плана территориального развития и процессу их реализации. На этапе разработки основная задача кампании общественного участия – обеспечить признание местным сообществом подготовленного документа (муниципальной целевой программы, стратегического плана). Данная задача кампании предполагает обеспечение пассивного общественного участия (доведение до населения информации о содержании и задачах деятельности по разработке муниципальной целевой программы или плана стратегического развития) и активного общественного участия (вовлечение общественности в процесс разработки). На этапе реализации кампания общественного участия должна быть направлена на поиск согласия по отдельным спорным вопросам практической реализации программы или плана. Данный этап также предусматривает обеспечение пассивного общественного участия (доведение до населения информации о ходе реализации) и активного общественного участия (вовлечение общественности в процесс мониторинга и оценки реализации). Итогом двух этапов кампании должно

стать согласование целей муниципального развития и путей их достижения [35].

Проводя анализ анкетного опроса, я считаю, что повышения активности граждан в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления необходимо уделять внимание таким аспектам как:

- образование. Образование – процесс, включающий в себя не только передачу опыта и знаний, но и процесс развития личности, включающий в себя формирование профессиональных качеств личности, интеграции в общественно-политическую жизнь общества, а также процесс адаптации в меняющихся условиях жизни. Необходимо отметить, что именно образовательные организации принимают участие в формировании представлений молодого человека о гражданских ценностях, самосознании и самовоспитании. Именно образовательные организации формируют ответственного гражданина с активной гражданской позицией;

- внеучебная деятельность. Большое значение в рамках формирования активной гражданской позиции играет внеучебная деятельность, которая также выполняет воспитательную функцию и играет роль социального включения граждан в общественно-политическую жизнь. Сегодня, на базе образовательных организаций, расположенных на территории Сысертского городского округа множество возможностей реализации общественных и личностных интересов. Эту роль выполняют студенческое самоуправление, профсоюз студентов, молодежные культурно-досуговые центры в рамках воспитательной и социальной деятельности;

- государство, в лице исполнительных органов власти, органов местного самоуправления является еще одним институтом, который формирует гражданскую активность. На их базе на территории Сысертского городского округа реализуется большое количество

мероприятий, направленных на формирование гражданских качеств граждан, гражданское самосознание и социальную активность как основных компонентов активной гражданской активности [32].

Необходимо отметить, что формирование активной гражданской позиции в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления – это не только процесс индивидуальной работы каждого института, но и систематизированный, основанный на взаимодействии всех институтов формирования. Поэтому говоря об институтах и направлениях формирования активной гражданской позиции необходимо выделить и методы. Среди которых:

1) Метод воспитания. На основе проведенного анализа мы увидели, что процесс воспитания играет не последнюю роль в формировании активной гражданской позиции. Воспитательная работа формирует сознание граждан, формируя базовые ценности, взгляды, жизненные установки и такие качества, как гражданственность, целеустремленность, ответственность, гражданское самосознания;

2) Метод социального включения. Такие институты как семья, образование, общественные объединения и политические партии, государство, в лице исполнительных органов власти выполняют функции интеграции граждан, мобилизуя их для участия в общественно-политической жизни общества, путем привлечения к различным формам деятельности в рамках функционирования институтов;

3) Метод поддержки. Этот метод направлен на стимулирование и мотивирование граждан к участию в общественно-политической жизни. Институты формирования активной гражданской позиции молодежи позволяют им быть сопричастными к политической жизни общества, влиять на ход общественно-политических событий, путем участия в различного рода мероприятиях. Также, граждане, осуществляя свою

деятельность в рамках институтов, служат кадровым резервом, который, в дальнейшем, позволяет реализовывать общественно значимые интересы в рамках своей профессиональной деятельности, выражая активную гражданскую позицию.

В этой связи за счет такого механизма, как общественный опрос граждан, нами были предложены:

1) Совершенствование федерального законодательства, в первую очередь – совершенствование системы местного самоуправления в стране, обеспечение местных органов власти необходимыми ресурсами и возможностями для поддержки общественной активности;

2) В образование информирование их о возможностях участия в вопросах местного значения, обеспечение граждан необходимыми методическими рекомендациями и постоянными консультациями;

3) Воспитание. Через СМИ, учебные заведения, систему акций на уровне страны, регионов, муниципалитетов пропагандировать ценности гражданственности и социальной ответственности, информирование граждан об эффективных примерах социальной активности, создание системы для оценки эффективности работы общественников и поощрения лучших. На уровне муниципальных образований необходима разработка специальных программ, направленных на воспитание местного патриотизма, чувства сопричастности к жизни поселка;

4) Создание на уровне страны в целом, в каждом регионе и муниципалитете системы по воспитанию новых лидеров местного самоуправления. Система должна включать как специальные программы обучения, так и политическую, консультационную, финансовую, организационную поддержку работы «новых лидеров» в процессе реализации социально-значимых проектов;

5) Разработка рекомендаций для муниципального образования по созданию системы поддержки общественных инициатив. Включение показателей развития этой системы в национальную систему показателей эффективности работы муниципального образования. Введение системы поощрения для муниципалитетов, наиболее эффективно работающих с общественностью.

6) Создание системы образования глав муниципальных и специалистов в сфере взаимодействия с общественностью;

7) Разработка модельных документов для муниципального образования по работе с общественностью, создания эффективно работающих ресурсных центров;

8) Более активное включение в процесс развития общественной активности представителей СМИ, проведение с ними семинаров и круглых столов, посвященных проблемам социальной активности в муниципальном образовании. Проведение конкурсов с награждением СМИ, наиболее активно освещающих эти темы. Создание постоянно действующего центра, обеспечивающего рассылку на федеральном уровне, где будут содержаться примеры и модели успешных проектов, реализованных общественными организациями. Эту работу могли бы взять на себя общественные организации (рис. 9).

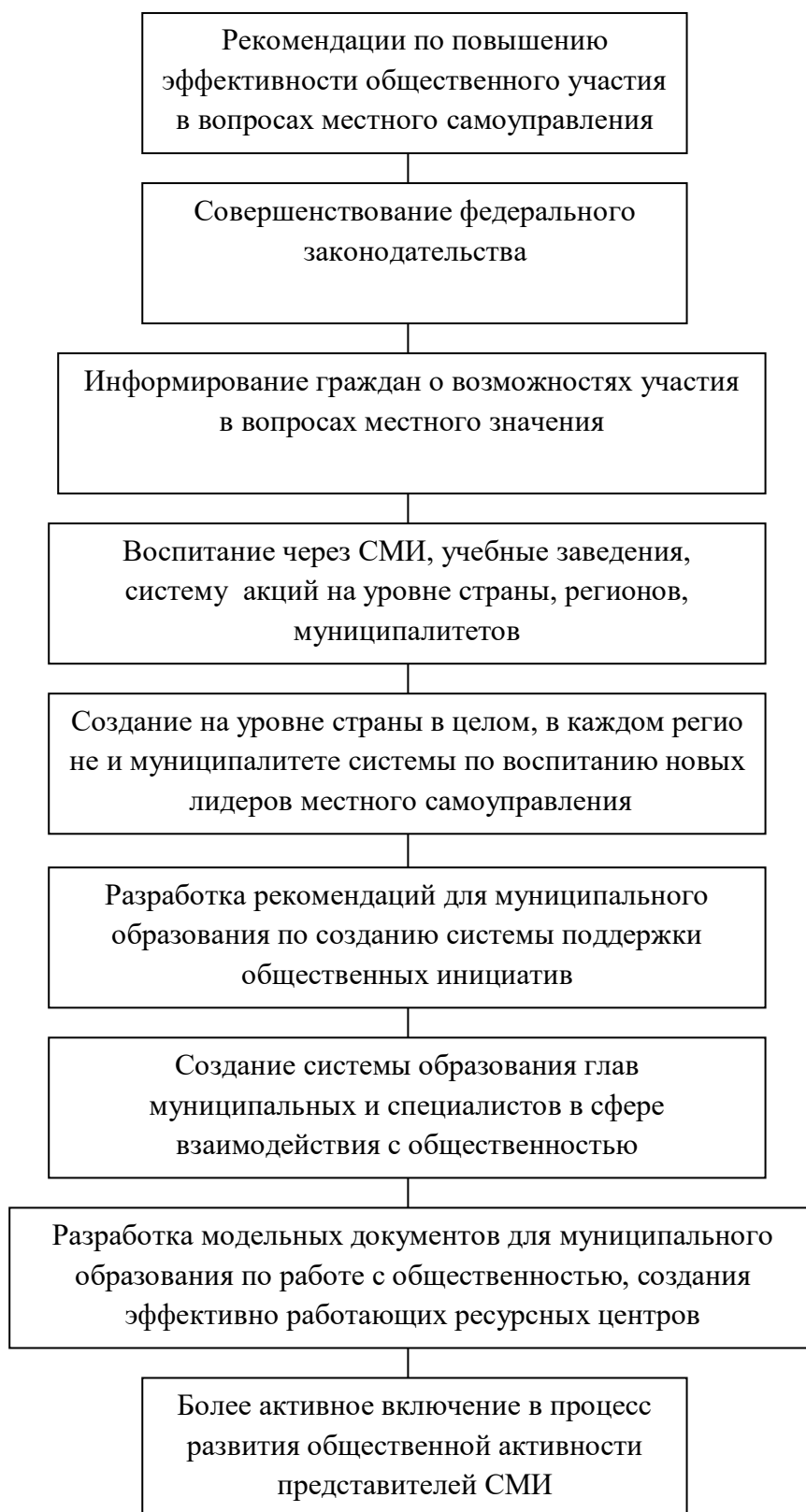


Рис. 9 Рекомендации по повышению эффективности общественного участия в вопросах местного самоуправления

Подводя итог, хочется отметить, что современное развитие гражданского общества в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления, в контексте формирования активной гражданской позиции, должно носить регулярный характер взаимодействия всех субъектов, осуществляющих деятельность в этой области для положительной оценки ситуации. Для этого необходимо поддерживать прямой диалог с гражданами, способствовать развитию общественных организаций и центров, в которых граждане реализовывали бы свои цели, интересы, что способствовало воспитанию и укреплению политических ценностей, выработке активной гражданской позиции, и формированию высокого уровня культуры общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного теоретического анализа и результатов опроса граждан по анкетированию можно сделать следующие выводы:

Роль местного самоуправления в формировании и развитии социальной активности населения можно рассматривать с позиций теоретического и методологического плюрализма, исходя из теории социализации личности, диалектической деятельностной концепции развития личности, идей активистского направления в социологии, системного подхода к анализу социальных явлений и процессов, и основываясь на принципах институционального подхода и положениях структурно-функционального анализа. Такой подход к изучению объекта и предмета исследования позволил, с одной стороны, раскрыть сущность, содержание, структуру и типологию социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований, а с другой стороны, - выявить условия и факторы, предопределяющие место и роль социального института МСУ в формировании и развитии этой активности.

Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено положение о том, что в современных условиях успешное функционирование института местного самоуправления служит главным источником развития социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований, а состояние и уровень этой активности является основным показателем эффективности деятельности органов МСУ. При этом участие населения муниципальных образований в местном самоуправлении является необходимым условием формирования и развития его социальной активности в решении вопросов местного значения.

В результате проведенного анкетирования респондентов выявлена присущая современному российскому обществу типология социальной

активности населения в решении проблем местного самоуправления. По итогам проведенного опроса респондентов подтвердилось, что уровень социальной активности граждан в решении проблем местного самоуправления в настоящее время является недостаточным, и это в значительной степени обусловлено слабым влиянием института местного самоуправления на ее развитие. Вместе с тем уровень потенциальной социальной активности граждан в решении вопросов местного значения достаточно высокий, и преобразовать ее реальную активность возможно путем повышения степени участия жителей муниципальных образований в местном самоуправлении.

В дипломной работе было проведено эмпирическое исследование для конкретизации проблем местного самоуправления. В опросе приняли участия педагоги «МАОУ СОШ №10» в количестве 20 человек, возраст респондентов от 30 до 45 лет.

По результатам опроса было выявлено, что большая часть из них обладает низкой социальной гражданской активностью в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления.

Основными причинами низкой активности были обозначены следующие (в порядке их убывания влияния):

- проще просто высказать недовольство обществом, чем попытаться его изменить;
- человек не имеет мотивации к ее проявлению;
- гражданин не имеет тех качеств личности, чтобы внести свой вклад в будущее общество;
- гражданин не имеет заинтересованности, обладает другими принципами жизни, это не заложено в нем его семьей;
- не верит в собственные силы в сфере улучшения жизни общества.

При всем при этом, по мнению опрошенных, проявление активной гражданской позиции с общественной деятельностью обусловлено личными интересами граждан.

Для повышения эффективности общественного участия в вопросах местного самоуправления необходимо реализовать следующие меры: совершенствование федерального законодательства; информирование граждан о возможностях участия в вопросах местного значения; воспитание через СМИ, учебные заведения, систему акций на уровне страны, регионов, муниципалитетов; Создание на уровне страны в целом, в каждом регионе и муниципалитете системы по воспитанию новых лидеров местного самоуправления; разработка рекомендаций для муниципального образования по созданию системы поддержки общественных инициатив; создание системы образования глав муниципальных и специалистов в сфере взаимодействия с общественностью⁴ разработка модельных документов для муниципально-го образования по работе с общественностью, создания эффективно работающих ресурсных центров; более активное включение в процесс развития общественной активности представителей СМИ

Таким образом, удастся повысить гражданскую активность населения в вопросах местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ.) [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 04.11.2016) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018) [Текст] // Собр. закон. РФ. — 2003, №35, —Ст. 3506.
4. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/Law_7495
5. Артемьев, Г. В. Взаимодействие населения и местной власти: современное состояние и перспективы [Текст]. / Г.В. Артемьев, И. Р. Аминов // Молодой ученый. - 2016. - №26. - С. 446-449.
6. Барбаков, Г.О. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки [Текст] / Г.О. Барбаков, И.А. Курашенко, О.В. Устинова // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 12-4. – С. 746-750.
7. Глазков Е.Б. Местное самоуправление как форма народовластия / Е.Б. Глазков // Актуальные проблемы профессионального

образования: цели, задачи и перспективы развития [Текст]. – 2018. -№4. – С. 185-189.

8. Гоголева, Е.Н. Активность местного сообщества как условие функционирования местного самоуправления / Е.Н. Гоголева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки [Текст]. 2018. - № 2.- С. 126 – 135.

9. Гордеева Т. Н. Социальная идентификация жителей муниципальных образований [Текст]. / Теория и практика общественного развития. Краснодар: ХОРС,- 2017. С. 85 – 87.

10. Горишковский А.С. Взаимодействие органов местного самоуправления [Текст]/ А.С. Горищковский // Юридический факт. – 2018. - №37. – С. 61-64.

11. Градовский А. Д. Общество и государство [Текст]/ А. Д. Градовский // Сочинения. — СПб.: Наука, 2017. — С. 31—56.

12. Европейская хартия местного самоуправления: принята Советом Европы 15.12.1985: Ратифицирована Федеральным законом РФ № 55-ФЗ от 11.04.98 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/2559224/>

13. Локтионова Т.А. История добровольчества в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ria.ru/disabled_know/20130217/923151956.

14. Калинина В.В. Местное самоуправление как форма самоорганизации населения, проживающего на территории муниципального образования [Текст]/ В.В. Калинина // Современные научные исследования и разработки. – 2018. - №4. – С. 25-32.

15. Ключникова, Т.Н. Социальная активность граждан как источник преобразований в местном самоуправлении / Т.Н. Ключник // Современные исследования социальных проблем [Текст]. – 2017.- №4. – С. 56-62.
16. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. 3-2 изд., перераб. И доп. М.: Проспект, 2016 г. – 672 с
17. Лукьянова, Н. И. Проблемы правового регулирования территориальной организации местного самоуправления [Текст]. / Н. И. Лукьянова // Практика муниципального управления. – 2017. – № 2. – С. 42-66.
18. Лысенко, О.В. Эффективное участие общественности в управлении территорией – основа местного самоуправления [Текст]. / О.В. Лысенко // Государственное и муниципальное управление: тенденции и перспективы – 2017. - №6. – С. 41-52.
19. Макарова О.А. К проблеме определения возрастных границ молодежи [Текст]. / О.А. Макарова // Молодежь и научно-технический прогресс: Материалы региональной научно-практической конференции (ISSN 2072-9057) – Владивосток: Издательство ДВГТУ, 2010. – С. 328 – 331.
20. Макарова, О.А. Общественное участие населения на муниципальном уровне [Текст]. / О.А. Макарова // Политические науки и социология . – 2017.-№4 –С. 45-55
21. Мишин, В.М. Исследование систем управления: учебник / В.М. Мишин. - 2-изд., стереотип. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 528 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id>

22. Муниципальное право: учеб. для бакалавров [Текст]. / отв. ред. В. И. Фадеев. — М.: Проспект, 2017. — 336 с.

23. О проведении в Свердловской области Года добровольцев: Распоряжение Губернатора Свердловской области №53-РГ от 13.03.2017. (дата обращения: 11.12.2018).

24. Плюснин Ю.М. Муниципальная Россия: образ жизни и образ мыслей. Опыт феноменологического исследования [Текст] / Ю.М. Плюснин. — М.: ПРОКСИ, 2016. — 241 с.

25. Пясецкая, Е.Н. Совершенствование механизмов общественного контроля за деятельностью органов муниципальной власти [Текст] / Е.Н. Пясецкая // Политика, экономика, инновации. — 2018. - №5. — С. 85-92.

26. Рамашева, Н.Ю. Новеллы законодательства о волонтерской деятельности [Текст] / Н.Ю. Рамашева // Современное право. — 2018. - №5. — С. 45-53

27. Устинова, О.В. Коммуникативные технологии в процессе взаимодействия органов местного самоуправления с населением [Текст] / О.В. Устинова, Н.Г. Хайруллина // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1. — С. 14 - 58.

28. Халиков М. А. Система государственного и муниципального управления [Текст], учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. — 650 - 672 с.

29. Чеботарев, Г. Н. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления [Текст] // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 11. — С. 72-77.

30. Чукавин, С.И. Электронные средства коммуникации на муниципальном уровне: привлечение граждан к участию в развитии города [Текст] / С.И. Чукавин // Власть. – 2016. - №5. – С. 117-121.
31. Шамарова, Г. М. Разработка стратегического плана развития муниципального образования: инструменты, методика, практика [Текст] // Практика муниципального управления. — 2014. — № 2. — С. 15-24.
32. Шамсутдинова, В.Ф. К вопросу об участии граждан в местном самоуправлении [Текст] / В.Ф. Шамсутдинова // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2018. - №6. – С. 112-123.
33. Шугрина Е. С. Муниципальное право Российской Федерации, [Текст] / Е.С. Шугрина. – Проспект года - 2017-С. 660 - 667с
34. Щеголева, Н. А. К вопросу об умалении права населения муниципального образования на правотворческую инициативу [Текст] / Н. А. Щеголева, А. С. Борисов // Муниципальная служба: правовые вопросы. — 2013. — № 4. — С. 1-8
35. Щепачев В. А. Теории местного самоуправления и их значение в становлении конституционной концепции местного самоуправления современной России [Текст]/Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 12. — С. 9-14.

Анкета

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании социальной активности и гражданской активности граждан в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления. Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты как можно более подробно. Анкета является анонимной, информация, полученная в результате опроса, будет использована только в обобщенном виде в научных целях.

1) Какими, на Ваш взгляд, качествами личности должен обладать гражданин, проявляя социальную активность? (выберите не более 3-х вариантов ответа): инициативность, целеустремленность, дисциплинированность, артистичность, свобода мышления, энергичность, ответственность, решительность, самостоятельность.

2) Что Вы понимаете под «гражданственностью»? (выберите не более 3-х вариантов ответа): внутренняя свобода, любовь к Родине, уважение к органам власти, гражданское самосознание, осознание человеком своей принадлежности к обществу, ответственность за свои поступки, забота об общественном благе, позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед обществом, инициативность

3) Что Вы понимаете под «гражданским самосознанием»?

1) осознание человеком себя как гражданина своей страны

2) правильное понимание своих прав и обязанностей

3) оценка индивидов своего знания, нравственного облика, интересов и мотивов поведения

4) осознание себя «деятелем», способным влиять на развитие общества

4) В каких формах участия граждане выражают более активную гражданскую позицию? (выберите не более 3-х вариантов ответа): голосование на выборах, различные формы протеста (участие в митингах, шествиях), участие в работе партий и других политических организаций, а также в проводимых ими кампаниях, акции поддержки политических лидеров, партий 5) протест против «безнравственных» действий властей (голодовки, самосожжения), контакт с официальными лицами различных уровней

5) Как Вы считаете, что служит ведущей причиной участия граждан в жизни общества в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления?

1) желание профессионально заниматься общественной деятельностью

2) выражение гражданской позиции

3) решение конкретной частной проблемы

4) желание улучшить состояние общества

6) Что является преобладающими мотивациями участия граждан в жизни общества в вопросах взаимодействия с органами местного самоуправления? (выберите не более 3-х вариантов ответа): заинтересованность, личная выгода, проявление себя, как личности,

желание воплотить идею, инициативу, возможность обрести новых друзей, соратников, стремление выразить протест против существующего порядка